

Retour d'atelier Arboriculture Hortipaysage 04 février 2016 – Montpellier

Intervenants : Stéphanie Drusch (CFPPA Valentin), Guillaume Fichepoil (EPLEFPA Valentin), Marine Guadagnini-Palau (INRA PSH), Daniel Plénet (INRA PSH), Sylvaine Simon (INRA Gotheron)

Les participants

Une vingtaine de participants étaient présents (inclus intervenants supra), principalement des enseignants ou des formateurs (~40%), des expérimentateurs et/ou chercheurs (~40%), un directeur d'exploitation agricole (~5%) et des animateurs (~15%).

Le format

Le choix a été fait de dérouler l'exercice à partir du cas d'étude du verger de pommiers du Valentin (merci !), en échangeant avec les participants aux différentes étapes de la co-conception pour permettre la prise en main du guide et fournir des informations complémentaires.

Les attentes

Plusieurs types d'attentes ont été citées par les participants, attentes qui recourent (mais pas exclusivement) les métiers des participants.

>Connaître les ressources du guide : produire autrement en arboriculture, méthodologie de co-conception... en regard du développement de projets d'établissement, de reconception de systèmes économes en pesticides...

>Se familiariser avec le guide et son utilisation pour une utilisation en formation

>Echanger autour du guide et de ses utilisations

Les retours

Le guide constitue :

>une boîte à outils, des 'briques'...

>un support pédagogique intéressant qui permet de mobiliser des enseignants de différentes disciplines autour d'une même approche

Pour les conditions d'utilisation :

> L'intérêt de son utilisation est accru en période de conversion ou de transition, ou encore comme méthode d'analyse de nouvelles problématiques phytosanitaires (ex. gestion de ravageurs émergents)

>Des difficultés et limites pour une utilisation en formation : une expertise extérieure est nécessaire pour évaluer si les objectifs fixés pour le nouveau système co-construit sont réalistes ; par ailleurs, la démarche ne propose pas de travailler sur une trajectoire en plusieurs étapes pour atteindre l'objectif (mais il est possible de dérouler successivement les objectifs intermédiaires)

>L'outil demande un travail assez long de collecte d'informations (mini 4h). C'est un temps indispensable à la bonne utilisation du guide car la phase de « diagnostic » est capitale

>Un cadre limité aux pratiques de protection du verger, et jugé limitant pour une approche agronomique globale, avec des dimensions (ex. fertilité des sols) ou des échelles (ex. paysage) absents.