

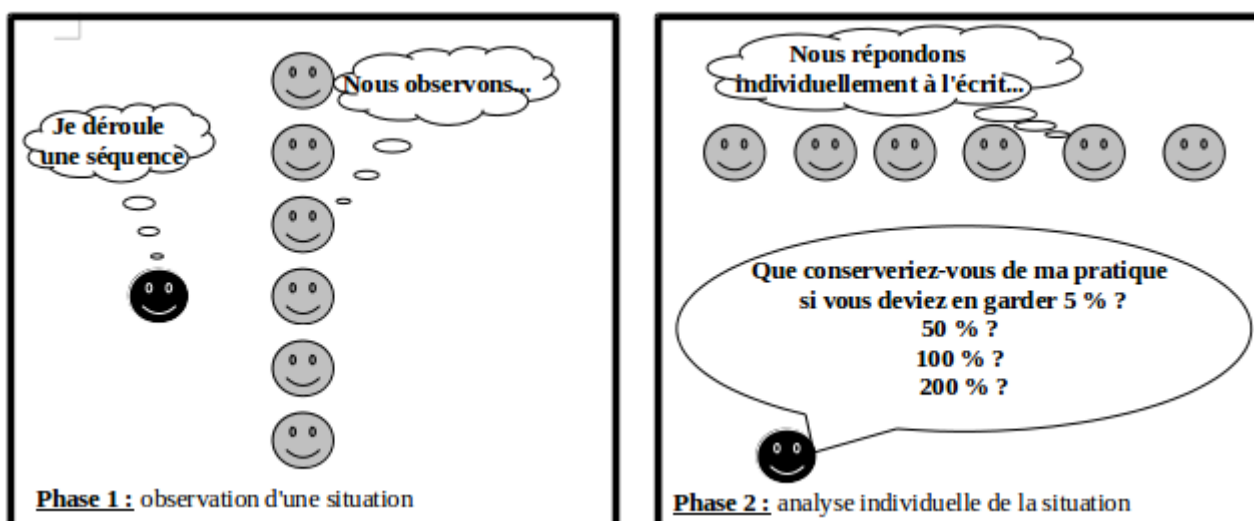
## Jeu Méthodologique de Transposition (JMT)

### Objectifs :

1. Faciliter l'écoute attentive d'une pratique exposée par une personne.
2. Exercer chaque individu à imaginer une exploitation partielle (ou dérivée) d'une démarche déterminée.
3. Soutenir les recherches d'innovation.
4. Accroître l'ingénierie de formation et d'enseignement.
5. Favoriser la prise de recul, de hauteur par rapport à une pratique.

### Description de la démarche :

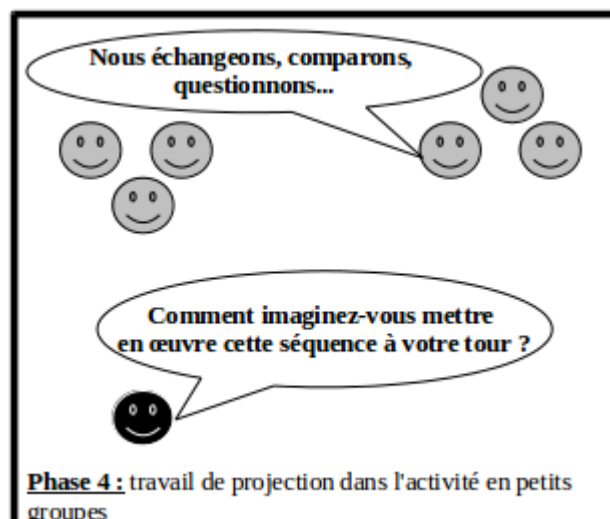
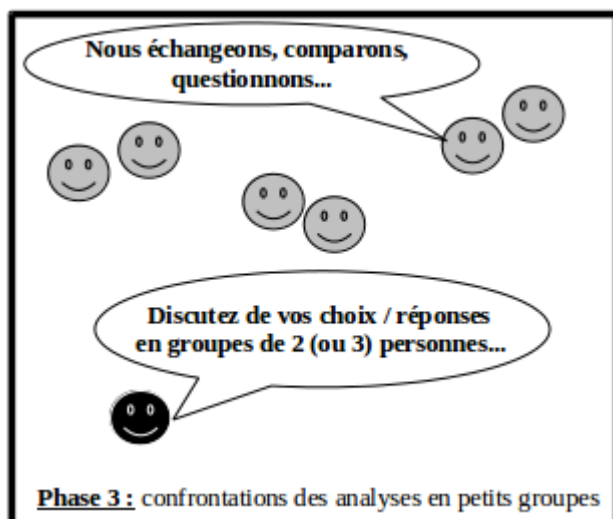
Elle peut se dérouler selon 5 phases.



Au cours de la **phase 1**, les stagiaires (en gris) suivent la séquence d'enseignement-apprentissage déroulée par l'accompagnateur (en noir) en réalisant une activité double : ils observent l'activité tout en restant attentif au fond.

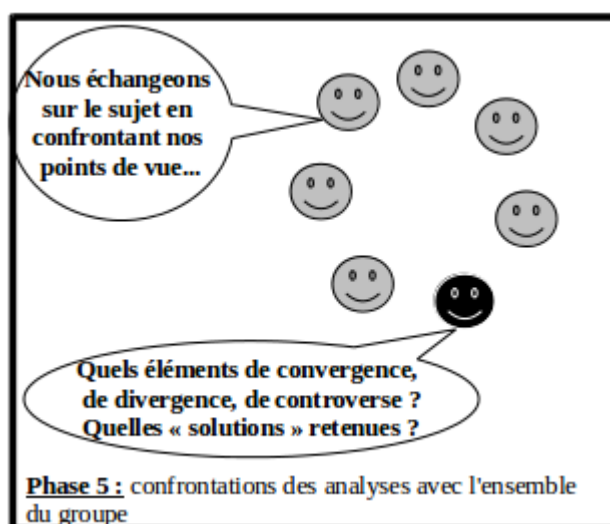
La **phase 2** débute à la fin de la séquence d'enseignement-apprentissage. Les stagiaires sont invités, individuellement et par écrit pour répondre aux questions posées en prenant quelques minutes pour chacune (3 à 5). Il faut donc compter 4 temps distincts pour les amener à réfléchir successivement aux questions posées.

Les réponses proposées peuvent être très diverses et concerner les supports, les modalités, la posture... Mais également des éléments de fond...



Au cours de la **phase 3**, les stagiaires travaillent en binômes (ou trinômes). Par l'échange concernant leur choix, leur positionnement, ils perçoivent la diversité des angles de vue. En particulier, ils auront l'opportunité de mesurer les écarts existants en ce qui concerne les « priorités » des uns et des autres (comparaisons des 5 %. Des 50 %... etc). L'accompagnateur les invite à questionner ces écarts, ces différences, ces convergences....

Au cours de la **phase 4**, les stagiaires travaillent également en petits groupes (de 2 ou 3). Ils sont invités à expliciter de quelle manière ils se projetteraient dans une activité similaire en apportant et partageant leur savoir-faire en la matière (modifications, améliorations)



La **phase 5** est un temps d'échange collectif au cours duquel sont présentés les éléments de réflexion sur l'activité de l'accompagnateur. A ce stade de la démarche, sont particulièrement recherchées les expressions de controverses vécues par la présentations des points de convergences et/ou divergences entre les participants. Sont-ils arrivés à des formes de consensus ? Quelles « solutions » ont émergé ?

Le focus est mis ici non plus sur l'activité de l'accompagnateur, mais plutôt sur la dynamique et les réflexions générées par la démarche d'analyse.